

юридически; с другой стороны, результаты опроса свидетельствуют об изменении отношения современных молодых мужчин к функциям семьи, в частности, приоритет семейно-брачных отношений отводится супружеству, но не родительству.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе. М.: «Академия». 2002. С. 55.
2. Высшее образование в России: Очерк истории до 1917 года. М., 1995. С. 10.

*Шепелев О. Ю., г. Екатеринбург*

### **ПРОБЛЕМЫ УКОМПЛЕКТОВАННОСТИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ МОЛОДЫМИ ОФИЦЕРАМИ**

Ранее нами неоднократно отмечалось, что работа военных кафедр при гражданских вузах была направлена не только на подготовку офицеров запаса, но и на восполнение существующего некомплекта офицеров в Вооруженных силах. В течение почти 15 лет этот источник был вторым по значимости после высших военно-учебных заведений Министерства обороны России. Благодаря этому в определенной степени поддерживался значительный уровень укомплектованности войск первичными должностями офицерского состава, так как военно-учебные заведения ввиду повышенной текучести кадров не справлялись с их своевременным восполнением. Данный способ комплектования, принятый первоначально как временная мера, стал постоянным как вынужденный источник восполнения некомплекта первичных офицерских должностей. Только по линии Министерства обороны на военную службу сроком на 2 года было призвано более 38 тыс. выпускников военных кафедр, из них: в 2001 году – 7,5 тыс., в 2002 – 7,6 тыс., в 2003 – 11,2 тыс., в 2004 – 12 тыс., в 2005 – 10 тыс. [1, с. 71] В настоящее время численность офицеров призванных из запаса в Вооруженные силы составляет 12,8 тыс. человек. [2]

Вследствие изменений внесенных в законодательство, с 1 января 2008 года был полностью прекращен призыв офицеров из запаса на военную службу на 24 месяца. Таким образом, к концу 2009 года в армии и на флоте не останется ни одного офицера, проходящего военную службу по призыву. И если бы укомплектованность Вооруженных сил соответствовала установленным нормам, стоило бы только порадоваться такому решению. Однако необдуманность и поспешность такого решения уже сегодня очевидны. Только в частях постоянной готовности более 80 % первичных должностей укомплектованы выпускниками военных кафедр. [3]

Вместо постепенного уменьшения квоты призываемых из запаса офицеров и одновременно с этим поиска других источников восполнения некомплекта первичных офицерских должностей, в одночасье было принято решение не призывать их совсем. Тем самым мы бросаемся из одной крайности в другую, сначала усиленно призываем в Вооруженные силы офицеров запаса, а затем полностью отказываемся от них. Укрепит ли такое решение обороноспособность нашей страны и мощь Вооруженных сил? Наверное, нет.

Кем же собирается Министерство обороны заменить увольняемых в запас офицеров? По мере увольнения с военной службы призванных из запаса офицеров на замещаемые ими должности предстоит назначать офицеров, проходящих службу по контракту. С этой целью Министерство обороны предполагает активизировать работу по приему граждан прибывающих в запасе, в добровольном порядке на военную службу по контракту для замещения офицерских должностей. То есть, офицеров, получивших подготовку на военных кафедрах вузов, часть из которых, сейчас проходя службу в Вооруженных силах и при увольнении в запас, за редким исключением соглашающихся связать свою жизнь с армией.

Следует отметить, что такой источник в большинстве развитых в военном и экономическом отношении государств является одним из основных по комплектованию армии офицерским составом. Так, например, в США 48% ежегодной потребности регулярных формирований сухопутных войск в молодых офицерах восполняется за счет курсов вневойсковой подготовки офицеров резерва, которые получают военную подготовку при гражданских вузах. [4, с. 19]

Следующим источником комплектования первичных офицерских должностей, должны стать выпускники учебных военных центров, которые с текущего года начнут функционировать при 37 государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования. Однако первое пополнение офицерского корпуса выпускниками этих вузов в количестве 2 тыс. человек (в перспективе 3 тыс.) можно ожидать в войсках не ранее 2012 года. И это почти в 4 раза меньше числа ежегодно призываемых до недавнего времени офицеров из запаса.

Помимо этого в Сухопутных войсках ведется подготовка младших офицеров на 10 месячных краткосрочных курсах. Возможность таких офицеров, не имеющих высшего образования, продвигаться в дальнейшем по службе в современных условиях сомнительна.

В завершающий период Великой отечественной войны еще воюющая страна смогла позволить себе готовить будущих офицеров не по сокращенной программе, как это было на начальной стадии войны, когда подготовка офицеров варьировалась в интервале от 6 до 12 месяцев. Мы же в настоящее время прибегаем к опыту шестидесяти летней давности, в то время как уровень образования общества, поднялся даже не на порядок.

При призыве в Вооруженные силы молодых людей после окончания высших учебных заведений, возрастает вероятность управления и обучения молодых солдат командирами, практически не имеющими образования.

И, наконец, основной источник комплектования Вооруженных сил – военно-учебные заведения. Из них в 2007 году было выпущено около 15 тыс. лейтенантов, а к обучению на первом курсе приступили 19,6 тыс. курсантов. При этом конкурс в среднем составил 1,5 человека на место, что вдвое ниже требуемого соотношения, [5] и значительно ниже, чем в гражданских вузах.

Основная причина создавшегося положения с нехваткой в Вооруженных силах офицерского состава общеизвестна – это досрочное увольнение офицеров в запас. Несмотря на то, что последнее время отток офицеров из армии снизился, тем не менее, проблема осталась и требует пристального внимания и взвешенных решений.

В основном причина досрочного увольнения офицеров лежит в экономической плоскости. Проведенная «монетизация льгот» по сути снизила материальный уровень военнослужащих, особенно младших офицеров. Принимаемые государством меры по повышению денежного довольствия не привели к существенному росту их реального жизненного уровня, повышению престижа военной службы. Не заработата и ипотечная программа обеспечения жильем. Если заканчивающие службу офицеры, в большинстве своем не имеют жилья, то для многих молодых офицеров перспективы получения жилья и вовсе не ясны.

Решая проблему укомплектованности Вооруженных сил, тем более за счет офицеров запаса, которые получили военные знания в гражданских вузах, одновременно с приобретением там же и гражданской (зачастую крайне востребованной и вне армии) специальности, стоит задуматься над вопросом: «Насколько эта служба привлекательна для молодого человека, чтобы он согласился служить в Вооруженных силах в добровольном порядке?».

В то время, когда возрождается экономика страны военных и гражданский сектор становятся реальными конкурентами в борьбе за кадры. И лишь тот, кто предоставит наиболее выгодные условия потенциальному сотруднику, может надеяться на восполнение своего кадрового потенциала.

Экономический сектор, производя тот или иной продукт, закладывает заработную плату своим сотрудникам в себестоимость продукта, и в некоторой степени, может регулировать эту заработную плату. В то время как Вооруженные силы, являясь одним из государственных институтов, ничего не производящим, а только потребляющим, может рассчитывать только на помощь государства, в лице исполнительной и законодательной власти. Чтобы заинтересовать молодого человека подписать контракт на прохождение службы, а по сути выполнять ратный труд, но в условиях армейской службы, нужно поднять денежное довольствие молодого офицера, на уровень молодого гражданского специалиста. Предоставить такие социальные льготы, действие которых наступит в неопределимом будущем, а уже сейчас, чтобы интерес молодых людей к данному виду ратного труда значительно возрос. И только тогда, можно будет говорить о желании граждан прибывающих в запасе, в добровольном порядке поступить на военную службу по контракту для замещения офицерских должностей. Именно тогда конкурс в военно-учебные заведения поднимется и будет не меньше чем в гражданских вузах, а молодые офицеры не будут искать способы досрочного увольнения из Вооруженных сил.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Шепелев О. Ю. Функционирование и развитие системы дополнительного военного образования в гражданских вузах: монография / О. Ю. Шепелев. Екатеринбург: УГТУ – УПИ. 2007. 175 с.
2. Итоги подведены. Задачи поставлены // Красная звезда. 2007. 22 ноя.
3. Богданов С. В ротном звене // Красная звезда. 2004. 22 дек.
4. Ожигин В. Система подготовки офицерского состава сухопутных войск США // Зарубежное военное обозрение. 2003. № 5. С. 19–26.
5. Рязанцева Н. Золотой фонд страны // Красная звезда. 2008. 23–29 янв.

*Шушаричева А.К., г. Екатеринбург*

## ГОРОЖАНИН КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЪЗУЕМОЙ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ГОРОДА

Урбанистические процессы, протекающие в современном обществе, такие как рост числа и размеров городов, распространение ценностей городского образа жизни на другие территориальные образования и прочее позволяют говорить о все нарастающей актуальности темы урбанизма. Города концентрируют в себе экономические, транспортные, товарные, демографические потоки территории. Их масштабы порой настолько велики, что они влияют не только на экономическую и демографическую, но и на экологическую ситуацию своего региона. Города, в настоящий момент, - преобладающая форма территориальной организации людей в индустриальных обществах, со всеми вытекающими из этого «плюсами» и «минусами».

Проблемы городов, их существования и развития являются объектом интереса многих наук. Например, отрасль социологии - социология города (Urban Sociology) изучает социальную структуру и стратификацию городского населения, формы и пути его миграции, образ и стиль жизни горожан, проблемы мигрантов из сельской местности, отключающееся поведение в городе, урбанизацию как глобальный исторический процесс и урбанизм как совокупность ценностных ориентаций и менталитет горожан, влияние городской среды на поведение и взаимоотношения людей, патологические процессы, вызываемые урбанизацией (отчуждение, переуплотненность, аномию и анонимность, бездомность, геттоизацию), городскую экологию, роль мегаполисов и метрополий в совре-